

EDITOR'S NOTE

THIS ISSUE BRINGS US a rich mixture of material ranging from east to west and including interesting material on the unskilled, and the labour and non-labour of women and children. In addition, we are pleased to carry material by labour economists on Canadian job loss in the last three decades and by an inter-disciplinary team of Trent researchers on a comparison between the state of the Canadian and United States labour movement. In an interesting critique Charles Bergquist questions the attitude and ideological underpinning of North American labour history. And last but not least Pradeep Kumar makes a contribution to our previous discussion of the relationship between academics and the labour movement.¹

The advent of Tory rule in this country and their economic agenda have made life difficult for most Canadians. Obviously, academics and scholars have not been the worst hit. Nevertheless, Tory changes to postal rates and the forthcoming Goods and Services Tax make life more difficult for scholarly journals. Thus, we are forced to announce a rise in our subscription rates for 1991. Current individual subscribers who want to avoid this increase and the GST can renew now for 1991 at the old rates. The 1991 increase will be \$5 on all our rates, except for the subsidized rate for students, the retired, and the unemployed, for whom the increase will be only \$3. We make this change reluctantly, but our costs have been increasing over the years and the journal has continued to grow in size.

Unfortunately, we have two minor corrections to make concerning the previous issue. First, the Committee on Canadian Labour History minutes on pp. 355-8 are, of course, a report of the 1989 General Annual Meeting, not 1988 as labelled. Secondly, the book note on Mary Kinnear's *First Days, Fighting Days* should be followed by the initials VSB, not BDP. BDP should appear before the Kinnear note.

One final short note to keep readers informed of Canadian Security Intelligence Service records. In January the long-promised transfer of records to the National Archives finally occurred. Disappointingly, however, the arrangements governing the transfer have led to the Finding Aid for the material being restricted in its entirety. The only public description of the records is vague in the extreme:

¹Gilbert Levine, "Relations Between Unions and Universities in Research and Teaching: Union Expectations," and Cy Gonick, "Comment," *Labour/Le Travail*, 21(1988), 191-8.

A. Registry Files, 1919-1988, 153.3 m. (Boxes 1-215, 217-512)

These records were created at headquarters and in the various divisions and detachments of the Royal Canadian Mounted Police and inherited and maintained by its successor, the Canadian Security Intelligence Service. The files contain correspondence, memoranda, reports, briefs, clippings and other printed material related to individuals and organizations involved in the labour movement including protests, demonstrations and strikes in Canada. Similar material documents separatist terrorist activity and infiltration into various sectors of Canadian society.

Finding Aid 146-1, parts 1-3 is restricted.

B. Administrative Files, 1925-1987, 0.3 m. (Box 216)

These records are headquarters files containing mainly reports, briefs and papers on various aspects of labour activity in Canada.

Finding Aid 146-2 is restricted.²

Thus, while the preservation of the transferred records is probably now assured, access to them may be slightly more complicated. A researcher will have no way of knowing whether the documents they seek are at the NAC or still held by CSIS. It is clear that all access to documents in either holding will still be vetted by CSIS and subject to Access Information exemptions before being made available to researchers. One additional advantage, however, will be that documents when cleared should be available for viewing as opposed to the current CSIS practice of forcing the purchase of photocopies of everything cleared without prior scrutiny.

This transfer of records, then, represents a Pyrrhic victory at best. The struggle for access to the security records of this part of our history is far from over.

GSK, St. John's, 27/2/90

²NAC, RG 146, Access request 1025-9-8963.

NOTE DU DIRECTEUR

CE NUMERO CONTIENT une riche variété d'études venant autant de l'est que de l'ouest; il comprend des articles intéressants concernant le travail non-spécialisé ainsi que concernant les femmes et les enfants ayant ou ne pas ayant du travail rémunéré. De plus nous sommes heureux de présenter une analyse économique des pertes d'emploi au Canada depuis trente ans et aussi les résultats d'une analyse comparative de l'état du mouvement ouvrier au Canada et aux Etats-Unis, fruit d'un travail d'équipe inter-disciplinaire à l'Université Trent. Dans une critique captivante, Charles Bergquist interroge l'approche et l'idéologie qui sous-tendent l'histoire du travail nord-américain, alors que Pradeep Kumar renoue notre discussion antérieure touchant le rapport entre les universitaires et le mouvement ouvrier.¹

L'avènement au pouvoir des conservateurs et l'application de leur programme économique rendirent la vie plus difficile aux Canadiens. Evidemment l'intelligentsia ne fut pas parmi les plus sévèrement touchés; néanmoins la hausse des tarifs postaux et la nouvelle taxe de vente des conservateurs compliquent les affaires pour les revues scientifiques. Ainsi nous sommes obligés d'annoncer une augmentation du coût d'un abonnement qui sera en vigueur l'an prochain. Les individus qui sont déjà abonnés peuvent échapper au coût de la nouvelle taxe de vente, de même qu'à cette augmentation de nos tarifs, par le biais d'un renouvellement immédiat de leur abonnement. En 1991 tous les tarifs augmenteront de cinq dollars, à l'exception des tarifs subventionnés des étudiants, des étudiantes, des retraités, des retraitées et des sans-emplois, lesquels ne seront majorés que de trois dollars. L'augmentation des coûts de production d'une revue qui continue d'accroître nous oblige à faire ce changement malgré nous.

Il faut noter, malheureusement, deux corrections mineures à notre dernière numéro. Le procès verbal de la réunion annuelle du Committee on Canadian Labour History, p. 355 à 358, fut évidemment de l'année 1989 et non de 1988. Deuxièmement la note critique du livre *First Days, Fighting Days* aurait dû être suivie par les initiales VSB et non BDP, lesquelles auraient dû précéder la note concernant ce livre de Mary Kinnear.

¹Gilbert Levine, "Relations Between Unions and Universities in Research and Teaching: Union Expectations," and Cy Gonick, "Comment," *Labour/Le Travail*, 21(1988), 191-8.

Une dernière petite remarque pour garder nos lecteurs et nos lectrices au courant du dossier des archives du Service Canadien du Renseignement de Sécurité. Le transfert tant attendu de ces fonds aux Archives nationales du Canada eut finalement lieu en janvier de cette année. Malheureusement les politiques gouvernant ce transfert eurent pour effet de limiter l'accès au guide de fonds entier. La seule description publique de ces fonds se révèle extrêmement vague:

A. Registry Files, 1919-1968, 153.3 m. (Boxes 1-215, 217-512)

These records were created at headquarters and in the various divisions and detachments of the Royal Canadian Mounted Police and inherited and maintained by its successor, the Canadian Security Intelligence Service. The files contain correspondence, memoranda, reports, briefs, clippings and other printed material related to individuals and organizations involved in the labour movement including protests, demonstrations and strikes in Canada. Similar material documents separatist terrorist activity and infiltration into various sectors of Canadian society.

Finding Aid 146-1, parts 1-3 is restricted.

B. Administrative Files, 1925-1987, 0.3 m. (Box 216)

These records are headquarters files containing mainly reports, briefs and papers on various aspects of labour activity in Canada.

Finding Aid 146-2 is restricted.²

Alors, même si la conservation de ces fonds est maintenant assurée, l'accès à ces documents sera plus compliqué. Personne saura si un document recherché se trouve à l'ANC ou s'il est toujours entre les mains du Service. Il est clair que l'accès aux fonds dépend toujours de l'autorisation préalable du Service et reste sujet aux restrictions liées à la politique de l'accès à l'information. Nous notons cependant une chose positive: après avoir reçu l'autorisation on pourra consulter les documents même. Ce changement de politique constitue une amélioration par rapport à la politique actuelle qui nous oblige à acheter les photocopies sans avoir vu le document en question.

Ce transfert ne constitue, alors, qu'une victoire éphémère. La lutte pour l'accès à ce chapitre de notre histoire n'est guère terminée.

GSK, St. John's, 27/2/90
Traduction: RCHS & EAM

²NAC, RG 146, Access request 1025-9-8963.